



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนบ้านท่าแซะ อำเภอท่าฉาง จังหวัดสุราษฎร์ธานี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนบ้านท่าแซะ อำเภอท่าฉาง จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84150

ที่ พิเศษ/2567 วันที่ 5 เดือน กันยายน พ.ศ. 2567

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT Online 2024
ข้อ O30 เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านท่าแซะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ของโรงเรียนบ้านท่าแซะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 กำหนดระยะเวลาการประเมินคุณธรรม และ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนแบบออนไลน์ ประจำปี 2567 ตามแบบตรวจการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ OIT โดยให้โรงเรียนรายงานข้อมูลออนไลน์ (เพื่อตรวจสอบข้อมูล) นั้น

ในการนี้ โรงเรียนบ้านท่าแซะ ได้จัดทำรายงานข้อมูล ข้อ O30 เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของโรงเรียนชุมชนบ้านท่าแซะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ดัง รายละเอียดแนบและขออนุญาตเผยแพร่เอกสารฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ.....ผู้จัดทำข้อมูล

(นายเจนรบ สุวรรณวิจิตร)

ครู คศ.1

ความเห็นผู้อำนวยการโรงเรียน

- ทราบ
- อนุมัติ
- ดำเนินการตามที่เสนอ

ลงชื่อ.....

(นางสาวกมลทิพย์ ศรีเมฆ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าแซะ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของโรงเรียนบ้านท่าแซะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

ประเด็น	เหตุการณ์	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง				มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		เคยเกิดขึ้น	ไม่เคยเกิดขึ้น	ระดับสูงมาก	ระดับสูง	ระดับปานกลาง	ระดับต่ำ	
๑.การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘		√				√	
๒.การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	๒.๑ การเรียกรับผลประโยชน์จากผู้มาติดต่อราชการ เพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวก ๒.๒ การขอรับบริจาคเพื่อประโยชน์ส่วนตนจากผู้มาติดต่อราชการ		√				√	-มาตรการ No Gift Policy
๓.การจัดซื้อจัดจ้าง	๓.๑ จัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม TOR ๓.๒ เอื้อผลประโยชน์โดยการเป็นคู่สัญญาหรือคู่ค้ากับกิจการของญาติหรือพวกพ้อง		√				√	-อบรมความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง -อบรมความรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ -ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง -สร้างความตระหนักในการเป็นข้าราชการที่ดี ชี้แจงเกิดความเข้าใจในระเบียบและการละเว้นการปฏิบัติ

ประเด็น	เหตุการณ์	ความเสี่ยง				ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง		มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		เคยเกิดขึ้น	ไม่เคยเกิดขึ้น	ระดับสูงมาก	ระดับสูง	ระดับปานกลาง	ระดับต่ำ	
								<p>หน้าที่และการประพฤติมิชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> -แต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ/คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ -กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง -ดำเนินการกิจกรรมทุกครั้งต้องได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ -ควบคุม กำกับ ดูแล การใช้จ่ายงบประมาณ และการเบิกจ่ายให้ เป็นไปตามระเบียบ -ควบคุม กำกับ ดูแล ให้บุคลากรปฏิบัติตามแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อน -ผู้บริหาร กำกับ ติดตามใช้จ่าย งบประมาณและให้ รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ

ประเด็น	เหตุการณ์	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง				มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		เคยเกิดขึ้น	ไม่เคยเกิดขึ้น	ระดับสูงมาก	ระดับสูง	ระดับปานกลาง	ระดับต่ำ	
๔.การบริหารงานบุคคล	<p>๔.๑ การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือนไม่เป็นธรรม</p> <p>๔.๒ มีการรับบุคลากรที่เป็นเครือญาติ หรือบุคคลที่ตนเองได้รับผลประโยชน์เข้าทำงาน</p> <p>๔.๓ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกข้อสอบ อาจมีการจัดทำเอกสารเพื่อจำหน่าย แจก หรือกระบวนกรอื่นใดที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและผู้เข้าสอบคัดเลือก</p>		√				√	<p>-การกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารงานบุคคลที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p> <p>-มาตรการแสดงเจตนากรณีในการนำหลักคุณธรรมใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร</p> <p>-การดำเนินงานทุกขั้นตอนต้องโปร่งใสตรวจสอบได้ของการสอบคัดเลือกมีการแต่งตั้งคำสั่งประกาศการรับสมัคร</p> <p>-เข้มงวดเจ้าหน้าที่ในการเรียกรับผลประโยชน์ แต่งตั้งคณะกรรมการการสรรหาคัดเลือกได้บุคลากรที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับตำแหน่งงาน</p>

การวิเคราะห์ความเสี่ยง

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสียหาย โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสียหาย

ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงิน ที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)




ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15 - 25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9 - 14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4 - 8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1 - 3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	15 - 25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	 สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	9 - 14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	 สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4 - 8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	 สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1 - 3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	 สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact)	5	10	15	20	25
	4	8	12	16	20
	3	6	9	12	15
	2	4	6	8	10
	1	2	3	4	5
	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)				